

# 더티칭랩 최종결과보고서

## ■ 개요

유형 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 더티칭랩 I <input type="checkbox"/> 더티칭랩 II
연구자(소속)	이미숙(의류학과), 양정원(의류학과), 정경희(의류학과), 손경희(의류학과), 김성희(의류학과)
주제	<b>실습수업의 공정한 '동료평가' 척도개발을 위한 방안모색</b>
정산금액	일금 <u>사십구만구천팔백</u> 원정 (₩ <u>499,800</u> )
연구기간	2021년 9월 15일 ~ 2021년 12월 10 일

2021년 12월 10 일

작성자 : 양정원  (인)

**전남대학교 교육혁신본부장 귀하**

## ◆ 연구 필요성

동료평가(peer feedback)란 학생들이 다른 학생의 글, 발표, 집단 활동과 같은 평가 대상이 될 수 있는 모든 결과물이나 수행 과정에 대해 점수를 매기거나 의견을 제공하는 활동을 가리킨다. 동료평가는 채점부담으로 인해 잘 활용되지 않는 글쓰기 기회를 늘릴 수 있을 뿐만 아니라, 평가를 하는 과정을 통해 학습도 향상시킬 수 있다는 장점이 있다. 또한 교수자의 평가에 대한 부담을 덜어주는 것이고 다른 하나는 학생들이 평가에 참여함으로써 얻을 수 있는 교육적 효과라고 할 수 있다<sup>1)</sup>.

의류학과 수업은 주로 그룹 활동 및 개별학습을 통한 학습자 중심으로 실습 중심의 수업이 진행되므로 동료평가를 통해 학습자가 자신의 학습활동을 평가하게 함으로써 스스로의 학업 성취도를 평가해 볼 수 있는 기회를 주고 또한 학생들이 다른 학생의 실습과제, 발표, 집단 활동과 같은 평가 대상이 될 수 있는 모든 결과물이나 수행 과정에 대해 점수를 매기거나 의견을 제공함으로써 학습자가 수업에 적극적으로 참여하게 하는 바람직한 동료평가의 필요성을 제기하고자 한다.

의류학과 실습수업은 평가측정 방법을 객관적인 수치를 반영한 정량평가보다는 교수자의 종합적인 가치관과 평가척도에 의해 정해지는 정성평가 방법을 사용하고 있는데, 종종 학습자로부터 평가에 대한 공정성에 이의제기를 받기도 한다. 따라서 교수자의 채점부담을 실질적으로 덜려면 반드시 충족되어야 하는 선결요구사항이 필요하며 이러한 문제를 해결하기 위한 방안 모색의 일환으로 동료평가를 제안하고자 한다.

본 연구의 목적은 실습수업에서 평가의 공정성을 확보하기 위한 정성평가 방법의 보완책으로서 공정한 평가기준을 수립하고 수업의 질을 향상시키기 위해 동료평가 현황조사, 동료평가의 효과 및 동료평가의 기준, 그리고 개선점 등을 설문조사를 통해 살펴보고자 한다.

본 설문의 대상은 더티칭랩에 참여한 의류학과 교수자들의 담당과목인 패션컬러와 이미지메이킹, 텍스타일 CAD, 의류소재평가, 패션미디어 제작 등 4과목을 수강하는 총 106명중에서 수강이 겹치는 19명을 제외한 87명을 대상으로 설문을 실시하였다. 설문방법은 온라인 리서치 플랫폼 중에 구글 설문조사를 활용하였다. 의류학과 더티칭랩 팀원들은 수강학생들에게 연구에 참여할 수 있도록 본 연구의 자세한 설명과 안내를 하였으며 Uniform Resource Locator(URL)를 제공하고 대상자들이 원하는 시간에 모바일 설문을 진행할 수 있게 하였다. 상황적·시간적 제약 없이 설문을 끝까지 완료하도록 설문기간을 11월 22일부터 11월 29일까지 1주일간 실시하였고 온라인상에서 설문 문항이 누락되는 것을 예방하기 위하여 모든 문항을 필수 문항으로 지정하였다.

1)박주용, 박정애 (2018), 동료평가의 현황과 전망, 인지과학, 29(2), pp.85-86.

## ◆ 연구 과정(논의사항)

### -1회: 공정한 '동료평가' 척도개발을 위한 설문지 관련 논의

- 실습수업(패션컬러와 이미지메이킹, 텍스타일 CAD, 의류소재평가, 패션미디어 제작)의 동료평가 척도개발을 위한 방안을 모색하기 위해 관련된 참고 자료를 서치함
- 학습자도 평가에 참여할 수 있는 방안의 일환으로 '동료평가' 척도 개발에 대해서 심도있게 논의함
- 이에 따른 향후 일정을 계획함

### -2회: 공정한 '동료평가' 척도개발을 위한 설문지 문항 구성 설계

설문 항목을 구성하는데 각각의 팀원들의 의견을 공론화 과정으로 통해 조정하고 조율하여 대략적으로 아래와 같이 설계함

1. 동료평가를 경험해 본적이 있습니까? ① 있다.(몇 회: ) ② 없다.
  2. 실습수업에서 학습자가 경험한 수업활동 형태를 체크해 주세요  
① 개인활동 ② 그룹활동
  3. 동료평가의 결과를 학습자에게 알려주는 것을 선호하는가?
  4. 동료평가의 결과를 학습자가 알고싶다면 그 시기 언제가 좋은가? ① 중간 피드백 ② 기말피드백
  5. 동료평가를 성적에 몇 프로 반영하는 것이 적절한가요?  
① 3% 미만 ② 3-6% 미만 ③ 6-9% 미만 ④ 12-15% 미만 ⑤ 15% 이상
- \* 동료평가의 유형 ① 팀간평가 ② 팀내 동료평가(자기평가포함) ③ 개인간 평가
- \* 동료평가에 대한 찬반여부 ① 찬성(이유: ) ② 반대(이유: )
- \* 동료평가에 대한 선호도: 매우그렇다⑤ 그렇다④ 보통이다③ 그렇지 않다② 매우그렇지 않다①

### -3회: 공정한 '동료평가' 척도개발 관련 설문지 구성문항 수정 및 설문지를 아래와 같이 완성함

## 동료평가 관련 설문조사

본 설문 조사는 실습수업의 공정한 평가 기준을 수립하고 수업의 질을 향상시키기 위해 필요한 자료를 수집하기 위한 것입니다. 귀하의 응답 내용은 위의 목적이외에는 일체 사용되지 않습니다. 성실하게 답변해 주시기 바랍니다. 귀중한 시간 내주셔서 감사합니다.

### I. 귀하의 생각과 일치 되는 곳에 표시해 주시기 바랍니다.

1. 실습수업에서 동료평가를 해 본적이 있습니까? ① 있다(→1-1로 가서 응답 바랍니다)

② 없다

- 1-1. 동료 평가를 몇 번 해보셨습니까? (            번)
2. 실습수업에서 동료 평가가 필요하다고 생각하십니까? ① 예 ② 아니오
3. 동료평가를 시행하게 된다면 그 시기는 언제가 적절하다고 생각하십니까? (            )  
 ① 중간 평가 ② 기말 평가 ③ 중간 평가/기말 평가 ④ 기타( 수시로....)
4. 동료평가를 시행하게 된다면 성적에 어느 정도 반영하는 것이 적절하다고 생각하십니까?  
 (            )  
 ① 10% 미만 ② 10-20% 미만 ③ 20-30% 미만 ④ 30% 이상

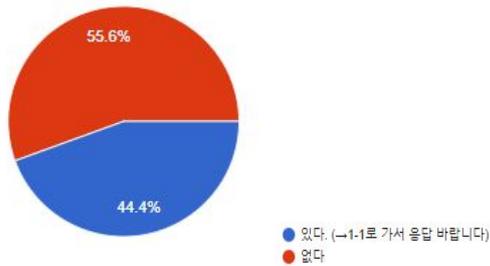
Ⅱ. 다음은 실습 수업에서 동료 평가 활동에 관련된 사항입니다. 각 항목 별로 귀하의 생각과 일치 되는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 질문의 내용에 대한 동의 여부에 따라 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)사이의 점수를 표시해 주세요.

항목	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
1. 동료평가는 공정한 평가기준을 수립하는데 도움이 된다.					
2. 동료평가는 수업의 질을 향상시키는데 도움이 된다.					
3. 동료평가는 수업활동 참여에 도움이 된다.					
4. 동료평가를 참고하여 성과물을 더 좋게 고치는데 도움이 된다.					
5. 동료평가의 결과를 '교수자가 종합하여 정리해주는 것'은 학습에 도움이 된다.					

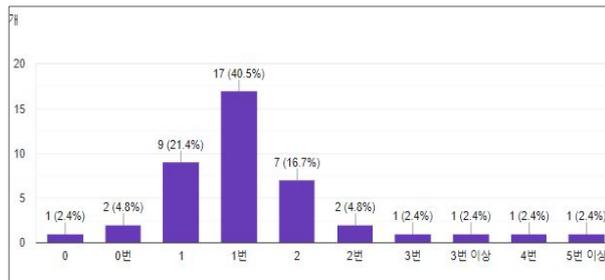
Ⅲ. 실습 수업에서 학습 평가를 위한 동료 평가 기준에 관련된 사항입니다. 각 항목 별로 귀하의 생각과 일치 되는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 질문의 내용에 대한 동의 여부에 따라 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)사이의 점수를 표시해 주세요.

항목	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
창의성					
성실성					
논리성					
발표력					
성과물					

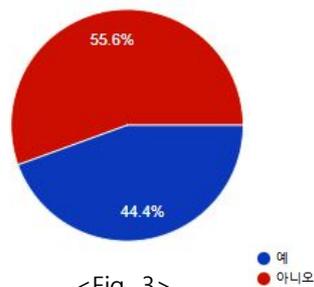




<Fig. 1>  
동료평가 경험비율



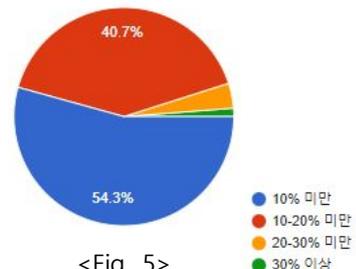
<Fig. 2>  
경험횟수



<Fig. 3>  
경험횟수



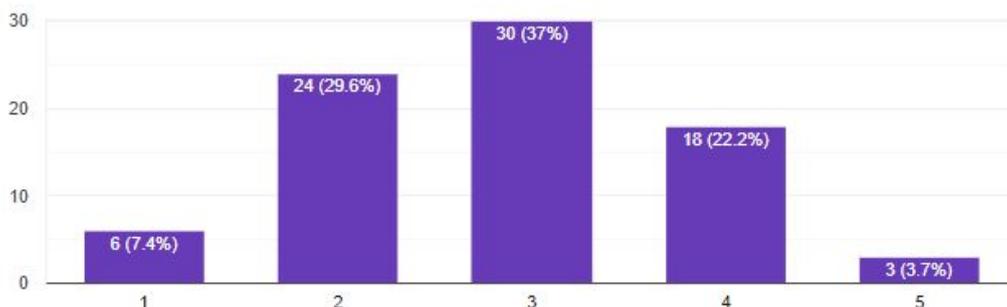
<Fig. 4>  
시기 적절성



<Fig. 5>  
성적 반영

## 2. 실습수업에서 동료평가 활동의 학습효과

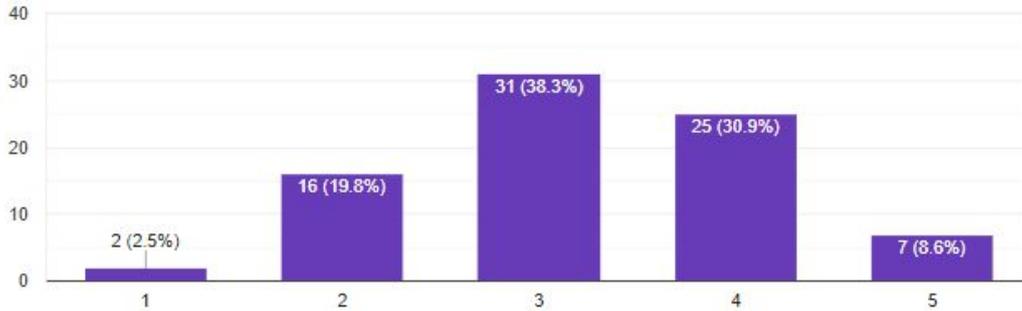
'동료평가가 공정한 평가 기준을 확립하는데 도움이 된다'는 동료평가 활동의 학습효과를 분석한 결과는 보통이다(37%), 그렇지 않다(29.6%), 그렇다(22.2%), 전혀 그렇지 않다(7.4%), 매우 그렇다(3.7%)의 순으로 나타났다. <Fig. 6>을 통해서 알 수 있듯이 동료평가의 평가기준으로서 공정성에 대한 불신이 다소 높은 것으로 나타났는데 이러한 부담을 덜려면 동료평가의 개선점을 살펴봄으로써 문제해결 방안을 모색해야 할 것이다.



<Fig. 6> 공정한 평가기준 확립에 도움이 된다

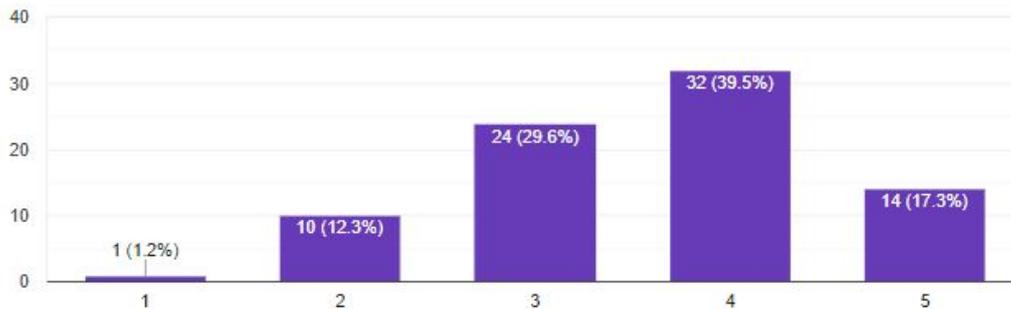
다음으로는 '동료평가가 수업의 질을 향상시키는데 도움이 된다'는 동료평가 활동

의 학습효과를 분석한 결과는 보통이다(38.3%), 그렇다(30.9%), 그렇지 않다(19.8%), 매우 그렇다(8.6%), 매우 그렇지 않다(2.5%) 순으로 나타났다. <Fig. 7>을 통해서 알 수 있듯이 동료평가가 수업을 질을 향상시키는데 도움이 되는 것으로 확인되었다.



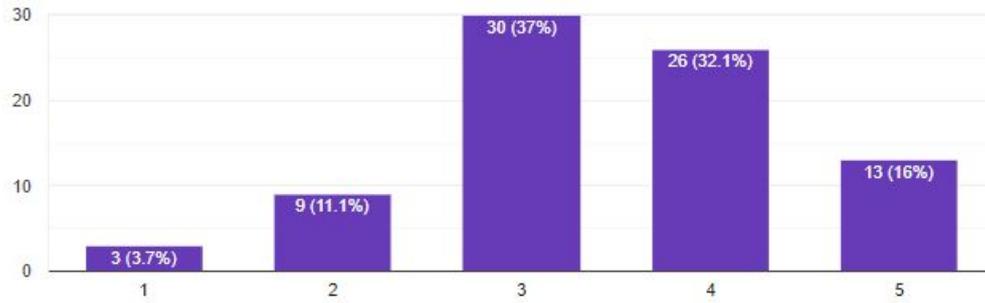
<Fig. 7> 동료평가가 수업의 질을 향상시키는데 도움이 된다

'동료평가가 수업활동 참여에 도움이 된다'는 동료평가의 학습효과를 분석한 결과는 그렇다(39.5%), 보통이다(29.6%), 매우 그렇다(17.3%), 그렇지 않다(12.3%), 매우 그렇지 않다(1.2%) 순으로 나타났다. <Fig. 8>을 통해서 알 수 있듯이 동료평가가 수업활동 참여에 도움이 되는 것으로 확인되었다.



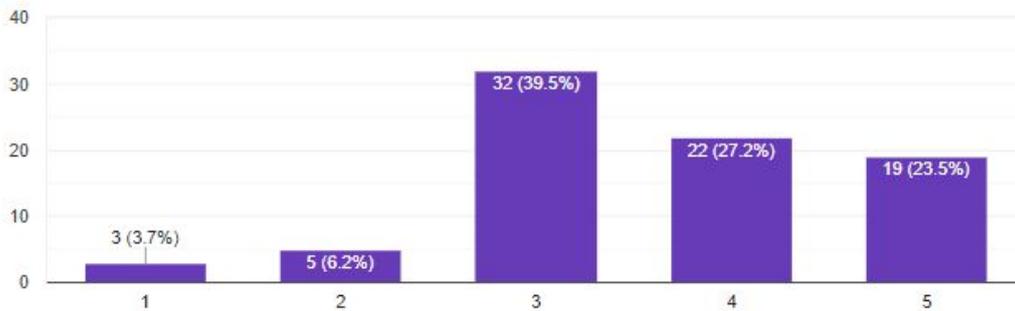
<Fig. 8> 동료평가는 수업활동 참여에 도움이 된다

동료평가를 참고하여 성과물을 더 좋게 수정하는데 도움이 된다는 학습효과를 분석한 결과는 보통이다(37%), 그렇다(32.1%), 매우 그렇다(16%), 그렇지 않다(11.1%), 매우 그렇지 않다(3.7%) 순으로 나타났다. <Fig. 9>를 통해서 동료평가는 성과물의 질을 향상시키는데 많은 도움이 되는 것으로 확인되었다.



<Fig. 9> 동료평가를 참고하여 성과물을 더 좋게 고치는데 도움이 된다

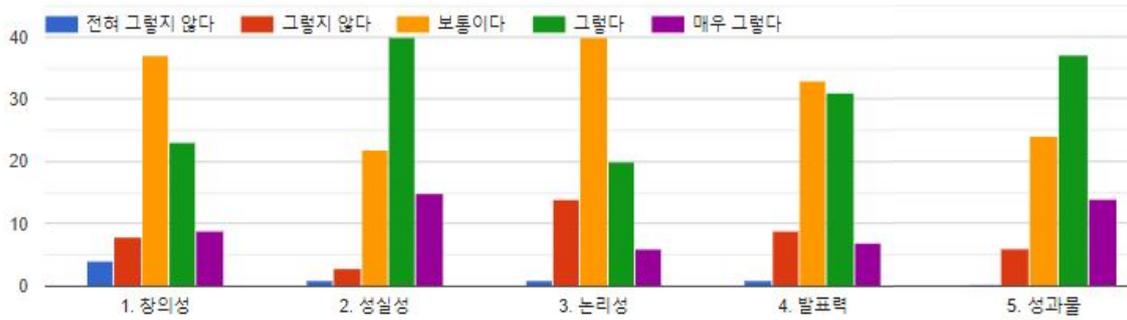
'동료평가 결과를 교수자가 종합하여 정리해주는 것은 학습에 도움이 된다'는 동료평가의 학습효과를 분석한 결과는 보통이다(39.5%), 그렇다(27.2%), 매우 그렇다(23.5%), 그렇지 않다(6.2%), 매우 그렇지 않다(3.7%) 순으로 나타났다. <Fig.10>를 통해서 알 수 있듯이 교수자의 피드백이 학생들의 학습의 질을 향상시키는데 많은 도움이 되는 것으로 확인되었다.



<Fig. 10> 동료평가의 결과를 교수자가 종합하여 정리해주는 것은 학습에 도움이 된다

### 3. 실습수업에서 동료평가 기준

실습수업에서 동료 평가기준과 관련된 문항을 분석한 결과는 성실성이 가장 높게 나타났고 다음으로 성과물, 발표력 순으로 나타났으며 창의성, 논리성 등은 다소 낮게 나타났다. <Fig. 10>을 통해서 알 수 있듯이 동료평가 기준으로 성실성과 성과물, 발표력에 높은 비중이 나타난 만큼 여기에 초점을 두어 평가척도를 개발하는 것이 학습을 촉진시키는데 기여할 것으로 사료된다.



<Fig. 11> 동료평가의 척도

#### 4. 실습수업에서 동료평가 활동을 위한 필요한 사항 및 개선점

<Table. 1>과 같이 동료평가 활동에서 필요한 사항이나 개선점에 대한 학생들의 다양한 의견을 종합해서 정리하면 다음 몇 가지로 요약될 수 있다.

첫째, 학우들 간의 성과물은 익명성이 보장되어야 한다. 절친끼리 성과물을 서로 공유할 경우 점수 반영에 주관성이 개입되어 객관적 평가를 보증하기 어렵다. 둘째, 전문가로서 교수자의 평가의 의견이나 판단력이 중요하며 동료 학우는 비전문가로서 객관성과 신뢰성이 낮기 때문에 동료평가의 공정성에 문제가 발생할 우려가 있다. 셋째, 동료평가를 성적에 반영되는 것은 별로 공정하지 않다고 생각하며 오히려 교수자의 평가나 피드백을 선호한다.

이상과 같이 학생들이 동료평가에 대한 단점을 지적해 주었는데, 한편으로는 동료평가가 학생 상호간의 소통 역할을 하며 수업에 참여할 수 있는 평가활동으로 긍정적인 작용하고 있고 또한 상대의 결과물을 보면서 자신의 결과물과 비교하고 이를 참고하여 수정함으로써 성과물의 질을 향상 시킬 수 있는 기회를 제공한다는 긍정적인 의견도 간과해서는 안 될 것으로 보인다.

<Table. 1> 실습수업에서 동료평가 활동을 위한 필요한 사항 및 개선점

##### 익명성

실습 있으면 좋을 거 같아요 모르는 거 있으면 바로 물어볼수있어요

동료 평가를 하고 받는 부분이 소통을 할 수 있다는 점에서는 긍정적으로 보지만, 아무래도 전문가가 아닌 사람이 평가를 한다는 것에 있어서 공정성에서는 어긋난다고 생각합니다. 따라서 동료 평가를 진행하여 피드백을 얻는 과정은 좋지만 성적에 반영하지는 않았으면 좋겠습니다!

동료평가의 목적이 본인 과제 검토 목적으로만 이용됐으면 하는 바람입니다. 동료들의 결과물들을 보면서 자신의 결과물과 비교하고 개선해나가는 용도로요. 성적에 반영되는건 10프로미만으로 적었으면 좋겠습니다. 하지만 분명 도움이 되는 활동이라고 생각하기때문에 없어지진 않았으면 좋겠습니다

서로의 실습물에 대한 철저한 익명성보장 (지인끼리 실습물을 서로 공유할 경우 객관적인 평가가 어려움)

동료 평가는 주로 팀활동에서 팀원 평가로 해왔습니다. 개인 과제를 학생들이 평가하고 성적에 반영하는건 객관적인 판단이 힘들 것 같습니다.

지금처럼 익명 평가하는 것이 좋을 것 같습니다.

같은 수업을 듣는 다른 학우와 말을 맞춰 성적을 서로 좋게 주자는 비리(?)가 발생할 수 있음

객관화된 기준

공정한 평가가 필요

제출자와 평가자의 익명성

익명성으로 작품을 공개

의견의 왜곡 주의

수업참여도

교수님의 판단력이 중요하다고 생각합니다.

동료 평가시 사실성과 객관성이 부여되었는지

익명성

딱히없음

교수님이 올려주신 예시 형식이 처음에는 필요하다고 생각하였으나 그 예시 형식만을 따라하는 동료들이 있어 차라리 예시가 없는 것이 나을 수도 있겠다는 생각을 했습니다

동료평가를 실시할 필요성이 있다고 생각하지만 교수님의 지도하에 알맞게 이뤄져야 한다고 생각합니다.

동료들이 가진 시각이 객관적이어야한다고 생각함.

동료평가는 객관적 평가를 (대중성)받을수 있는 도구정도로 생각하는게 좋을것 같다.

쉽게 말하자면 세부적인 평가보다 작업물을 보고

첫 순간에 느끼는 괜찮다,보통이다,아쉽다 정도의

평가는 괜찮다고 생각함

평가를 바탕으로 수정을 해야하고 그런식의 평가는 지양하는게 좋을것 같다.

왜냐하면 평가하는 사람들이 전문가가 아니기 때문에 비전문가의 평가로 인해 작업물을 수정해야하고,점수에 큰 영향을 받는건

좋은 평가 방법이 아니라고 생각한다.

그런것보다는 개개인의 작업물마다 개성을

존중해주고 동료들의 평가를 통해서 대중들에게는 얼마만큼 어필되었는지 확인할수 있는 지표정도로 활용되면 어떨까하는 생각을 해봅니다!

제출자와 투표자의 절대적 익명성

공정성문제가 생길것 같습니다

공정성

지금도 좋아요

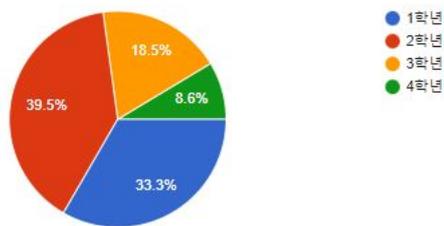
동료평가라고 해서 교수자의 평가나 의견이 축소되지 않았으면 합니다. 학생들의 평가가 성적에 반영되는 것도 별로 공정하진 않다고 생각합니다. 교수자가 동료평가의 내용을 종합하여 피드백하기보다는 교수자의 전문적이고 교육적인 피드백을 받고 싶습니다.

객관성

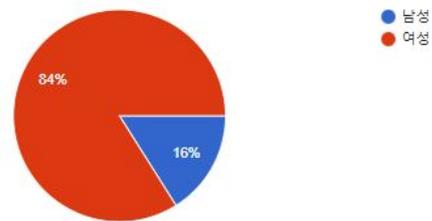
공평성

### 5. 인구통계학 특성

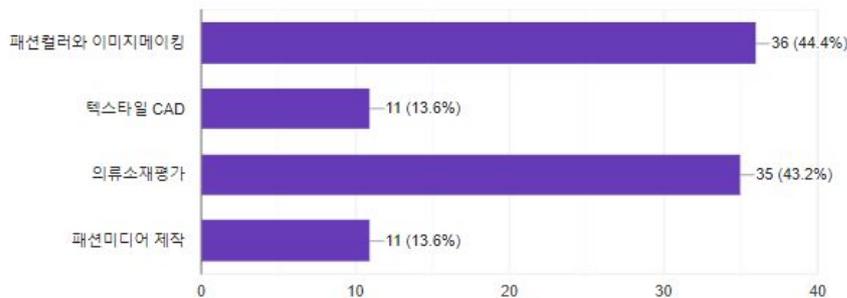
실습수업을 수강하는 의류학과 설문 대상자의 학년은 2학년(39.8%), 1학년(33.3%)이 거의 비슷하게 많았으며<Fig. 12>, 다음으로 3학년(18.5%)이며 4학년(8.6%)이 가장 적게 수강하고 있었고 이들 중에서 의류학과 특성상 남학생(16%)보다는 여학생(84%)의 비율이 훨씬 높았다<Fig. 13>. 더티칭랩 교수자의 실습수업의 수강 학생은 패션컬러와 이미지메이킹 (44.4%), 의류소재평가(43.2%) 등이 가장 많으며 반대로 텍스타일CAD(11.3%), 패션미디어 제작(11.3%)이 동률로서 수강 학생이 적었다<Fig. 14>.



<Fig. 12> 동료평가의 수강생



<Fig. 13> 동료평가의 수강대상 성별



<Fig. 14> 동료평가의 수강대상 성별

## ◆ 연구 결과

본 연구는 실습수업 평가의 공정성을 확보하기 위해 평가기준을 수립하고 수업의 질을 향상시키는 방안을 모색하는 일환으로 동료평가 현황조사, 동료평가의 학습효과 및 동료평가의 기준, 그리고 개선점 등을 설문조사를 통해 살펴보았다.

동료평가 활동의 학습효과는 동료평가가 수업을 질을 향상시키고 수업활동 참여에 도움이 되며 성과물의 질을 향상시키는데도 기여한다고 하였으며 또한 교수자의 피드백이 학생들의 학습의 질을 향상시키는데 많은 도움이 된다는 긍정적 결과가 나왔다. 반면에 동료평가의 평가기준으로서 공정성에 대한 불신이 다소 높게 나왔다. 이러한 공정성에 대한 불신을 해결하고 동료평가의 공정성을 충족시키기 위해서 동료평가에 대한 요구사항이나 개선점을 알아본 결과 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다. 첫째 절친끼리 성과물을 서로 공유할 경우 점수 반영에 주관성이 개입되므로 동료(학우)간의 성과물을 철저하게 익명성을 보장해서 객관적 평가가 이루어져야 하며 둘째, 동료 학우는 비전문가로서 객관성과 신뢰성이 낮기 때문에 동료평가를 학생들의 수업에 참여할 수 있는 소통의 창구로 활용하고 되도록 평가에는 10%미만 적용을 권장하며 마지막으로 성과물에 대해 교수자의 평가나 피드백을 더 선호하므로 좀 더 활발한 교수자의 피드백이 제공되어야 할 것으로 보인다. 끝으로 동료평가의 기준은 성실성과 성과물, 발표력에 높은 비중이 나타난 만큼 여기에 초점을 두어 평가척도를 개발함이 학습을 촉진시키는데 기여할 것으로 사료된다.

코로나 사태로 인하여 온라인 교육의 증가, MOOC와 같은 대중을 대상으로 한 온라인 교육의 확장 등으로 기존의 교수자 감독 중심의 평가가 이루어지기 힘든 상황이 많이 만들어지고 있어, 동료평가에 관한 관심이 더욱 높아지고 있는 시점에서 향후 2022년 1학기 의류학과 실습수업에서 위와 같은 동료평가의 결과를 참고하여 적용함으로써 공정한 평가를 통한 수업의 질을 향상시키는데 도움이 되리라고 본다. 아울러 후속적으로 동료평가가 귀찮고 어려운 과제가 아닌 즐거운 학습활동이라는 필요성과 당위성에 대한 다양한 관점과 접근을 다른 연구들이 다루어질 필요가 있다.